Anadili Türkçe olan çocukların "Türkçe ve Türk Dili ve Edebiyatı" dersinde karşılaştıkları sorunların incelenmesi
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ÖZET

Bu araştırmada Ana dili Türkçe olan öğrencilerin KKTC okullarında Türkçe ve Türk Dili ve Edebiyatı dersinde yaşadıkları sorunların tespit edilmesi amaçlanmıştır. Teknolojik gelişme ve kültürel değişimlerin çok olduğu günümüzde yeni bir dil öğrenmek büyük önem kazanırken ana dili öğrenimi ikinci planda kalmıştır. Ana dil öğrenimi o dilin sadece bilgilerini öğretmek demek değildir. Bireyin bu bilgilerinden hareketle anlama, kavrama, anlatma ve yorumlama becerilerini de geliştirmek demektir. Bir birey en iyi kendi anadilinde düşünür, duygu ve düşüncelerini en iyi ana dilinde ifade eder. Okullarda verilen eğitimin amacı okuduğunu anlayan, anladığını anlatabilen ve bu bilgileri günlük hayatında kullanıp yorumlayabilen bireyler yetiştirmektir. Bu amacı gerçekleştirmek de ana dilde iyi bir eğitim almayla, müfredatın bu amaç doğrultusunda düzenlenmesiyle olabilir. Bu doğrultuda devletin en önemli politikalarından birisi de ana dil öğretimine önem vermek ve müfredatı öğrencilerin gereksinimleri doğrultusunda düzenlemek olmalıdır. Bu çalışma öğrencilerin Türkçe ve Türk Dili ve Edebiyatı dersinde karşılaştıkları sorunlar ve bu sorunlara çözüm yolları bulunması açısından önem arz etmektedir. Bu araştırmada; var olan probleme ilişkin çözümleme ve yordayabilmek için nitel araştırma modeli kullanılmıştır. Bu araştırmada nitel araştırma modeline bağlı görüşme tekniği kullanılmıştır. Araştırmaya 100 öğrenci katılmıştır. Bu araştırmada içerik analizi kullanılmıştır.

Araştırmada 11-18 yaş aralığındaki öğrencilerin Türkçe & Türk Dili ve Edebiyatı dersinde okuduğu metinleri anlama ve yorumlama konusunda, müfredata bağlı olarak ezberi bilgilerin fazla olması konusunda , Türkçenin dil bilgisi konularının zor olması konusunda, duygu ve düşüncelerini yazılı bir şekilde ifade etme konusunda sorunlar yaşadıkları sonuçlarına varılmıştır. Öğrencilerin bu sorunların çözmek için düzenli olarak günlük ders çalıştıkları, kelime hazinelerini ve yorumlama güçlerini geliştirmek için kitap okuma saatleri yaptıkları, okuduğunu anlama ve yazıya geçirmede kendilerini geliştirmek için yazma çalışmaları yaptıkları ve ders başarılarını ve ana dil hakimiyetlerini arttırmak için sınıf içinde ders katılımlarını arttırdıkları bilgisine ulaşılmıştır.

ANAHTAR KELİMELER : Ana dil, eğitim, iletişim, süreç, kültür aktarımı

1.GİRİŞ

Dil, İnsanların doğumla başlayan yaşamı boyunca öğrendiği, bir toplulukta kendini ifade etmek, diğer insanlarla iletişimini sağlamak için kullandığı semboller bütünüdür. Dil, toplumdaki insanları birbirine bağlayan, kültürü nesilden nesle aktaran, topluma ayna tutan canlı bir varlıktır (Göçer,2013).

İnsanlar yaşamlarını devam ettirmek için bir dile ihtiyaç duyarlar (Şahin, 2013). Kişinin doğduğu andan itibaren anlaşmak için öğrenip kullandığı dile anadil ya da birinci dil denir. İnsanlar ana dili sayesinde bir toplumun parçası olup o toplumun değerlerine uyum sağlarlar ve sağlıklı iletişimi onun sayesinde kurarlar (Göçer, 2013; Yaman, 2011). Birey ilk önce üyesi olduğu toplumdaki ana dili kendine özgü kalıpları çerçevesinde öğrenir. Öğrendiği bu birinci dil yoluyla düşüncelerini aktarır (Yaman,2011).

Bu bağlamda ilk önce ana dil öğrenimi önem kazanır. Ana dil öğrenimi bebeğin anne karnına düşmesiyle başlayan ve ana dilinde kendini ifade etmesi için uzun yılların gerektiği zorlu bir süreçtir. Bebek doğduğu andan itibaren iletişimini sesler yoluyla kurduğunu anlar ve ana dil eğitimi başlamış olur (Kara, 2004). İki yaşın altında hiçbir zihinsel engeli olmayan sağlıklı bir sosyal çevrede büyüyen çocuklar hem aileleri hem de sosyal çevreleriyle ana dili sayesinde iletişim kurmaya başlarlar. Bu öğrenme ortamı iyi yönetilip uygun şartlar sağlanırsa bir çocuk 4-4,5 yaşına kadar yetişkinler gibi ana dilini etkin kullanabilir duruma gelir. Daha sonraki yaşlarda sözcük dağarcığını geliştirip dilini daha etkin nasıl kullanacağını öğrenir (Özsoy, 1996) Çocukların ana dil öğrenimi ilk başta bilinç-dışı bir öğrenmeyle başlar çünkü ana dilini öğrenen bireyler o dili belli kurallara bağlı kalmaksızın açıklamalarla öğrenmezler (Fotos, 2001) Bilinçli öğretim çocuğun okula başlamasıyla, o dilin kurallarını öğrenmesiyle gerçekleşir. Anadili etkin kullanma, onu koruma ve geliştirme bireyin o dilin kurallarını öğrenmesi ve öğrendiği kuralları uygulamasıyla başlar (Demirci& Yapıcı, 2007).

Ana dil eğitim ve öğretimi her dilde farklı özellikler gösteren, iyi yönetilirse sonucun başarılı olacağı zor bir süreçtir. Bu süreçte bireylerin yaşı, cinsiyeti, bilişsel, kavramsal ve zihinsel gelişim düzeyi, mizaç özellikleri sürecin başarılı olması açısından büyük önem taşımaktadır (Mert,2012). Bireylerin öğrenim düzeyleri diğer insanlarla bir arada yaşasa da onlarla aynı eğitimi de alsa bireysel farklılıklarına göre değişim gösterir. Çünkü eğitim bireysel gerçekleşen bir süreçtir. Birey ana dilini eğitim yoluyla öğrenirse yaşadığı toplumun bir parçası olduğunun farkına varır ve diğer bireylerle bir kültürlenme sürecini paylaşır (Demirel& Kaya, 2006).

Ana dil öğretimi o dilin bilgilerini öğretmekten çok anlama, kavrama, anlatma ve yorumlamayla ilişkili olmalıdır. (Sever, 2005; Kabadayı, 2006) Bunu yapabilmek de eğitim politikalarının iyi bir şekilde düzenlenmesiyle gerçekleşir. Eğitim politikası, bir eğitim kurumundan beklenilen amaca ulaşılabilmek için hukuksal ve yasal olarak alınan kararların işlendiği plandır. Eğitim politikası hazırlanırken toplumdaki değerler, değişen hayat şartları baz alınır (Öncül, 2000).

Uygar toplumlar çağın teknolojik ve sosyal gelişimine ayak uydurmak için eğitimde birçok program hazırlamaktadır ( Hamzadayı , 2010) Göğüş’e göre bir bireyin en önemli görevlerinden biri ana dilini anlamak, onu en yetkin şekilde kullanmak ve topluma katkı sağlayacak biçimde geliştirmektir. Bunu yaparken birey sırasıyla ana dilinde okuma- yazmayı öğrenir, dinlediğini anlayacak bir zihin düzeyine ulaşmaya çalışır, duygu ve düşüncelerini en etkili şekilde anlatacak yazma becerisi kazanır ve ana dilinde geçerli olan dil bilgisi kuralarını öğrenir (Çelebi, 2006).Bu becerilerin büyük bir kısmı devletin hazırladığı eğitim müfredatları yoluyla okullarda kazandırılmaya çalışılır.

ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu araştırmada Ana dili Türkçe olan öğrencilerin KKTC okullarında Türkçe ve Türk Dili ve Edebiyatı dersinde yaşadıkları sorunların tespit edilmesi amaçlanmıştır.

Bu araştırmada aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır.

1-Ana dili Türkçe olan öğrencilerin KKTC okullarında Türkçe ve Türk Dili ve Edebiyatı dersinde yaşadıkları sorunlar hakkında öğrencilerin görüşleri nelerdir?

2- Ana dili Türkçe KKTC okullarında Türkçe ve Türk Dili ve Edebiyatı dersinde yaşadıkları sorunlara ilişkin öğrencilerin demografik değişimine göre görüşleri nelerdir?

ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Daha önceden belirtildiği gibi ana dil öğretimi o dilin sadece bilgilerini öğretmek demek değildir. Bireyin bu bilgilerden hareketle anlama, kavrama, anlatma ve yorumlama becerilerini geliştirmek demektir. Okullarda verilen eğitimin amacı okuduğunu anlayan, anladığını anlatabilen ve bu bilgileri günlük hayatında kullanıp yorumlayabilen bireyler yetiştirmektir. Bu amacı gerçekleştirmek de ana dilde iyi bir eğitim almayla, müfredatın bu amaç doğrultusunda düzenlenmesiyle olabilir. Bu doğrultuda devletin en önemli politikalarından birisi de ana dil öğretimine önem vermek ve müfredatı öğrencilerin gereksinimleri doğrultusunda düzenlemek olmalıdır. Bu çalışma öğrencilerin Türkçe ve Türk Dili ve Edebiyatı dersinde karşılaştıkları sorunlar ve bu sorunlara çözüm yolları bulunması açısından önem arz etmektedir.

2.YÖNTEM

2.1.ARAŞTIRMA MODELİ

Bu araştırmada; var olan probleme ilişkin çözümleme ve yordayabilmek için nitel araştırma modeli kullanılmıştır. Nitel araştırma; nicel araştırma yönteminin olay ve durumları açıklarken merkezde insanın bulunması sosyal yönünü açıklamada yetersiz kalması sebebiyle oluşturulmuş bir yöntemdir. Çünkü sosyal olguların anlaşılması genellenebilir yasalarla değil insanı merkeze koyarak o olgu ya da olayın boyutlarının araştırılmasıyla yani insanın kendisini ve çevresini nasıl algıladığı ile ilişkili olarak gerçekleşir (Aydın, 2018).

Bu araştırmada nitel araştırma modeline bağlı görüşme tekniği kullanılmıştır. Görüşme tekniği; bir kişinin bir olay karşısındaki duygu, düşünce ve tutumunu kişinin açık uçlu sorulara vereceği yanıtlar sayesinde birinci ağızdan öğrendiğimiz nitel araştırma tekniğidir (Türnüklü, 2000).

2.2.EVREN VE ÖRNEKLEM

Bu araştırmada veri elde edebilmek için araştırma evreni 2022 yılı KKTC’de yer alan ana dili Türkçe olan öğrencilerdir. Araştırmanın örneklemi ise; KKTC’de yer alan KKTC Milli Eğitim Bakanlığı Genel Orta Öğretim Dairesine bağlı 100 araştırmacıdır.

Araştırmada 00,5 örneklem hesaplamasına bağlı hata payı dikkate alınmıştır. Araştırmada tesadüfi örneklem tipi kullanılmıştır.

2.3.VERİ TOPLAMA ARACI

Bu araştırmada verilerin çözümlenebilmesi ve tespit edilebilmesi için nitel araştırmaya bağlı görüşme formu oluşturulmuştur. Görüşme formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde kişisel bilgilere yer verilmiştir. İkinci bölümde ise araştırma soruları yer almaktadır. Görüşme formunun birinci kısmında yer alan kişisel bilgiler soruları ‘’yaş, cinsiyet ‘’dir. İkinci kısımda ise ‘’ 1.Türkçe/Türk dili ve Edebiyatı dersinin işlenişi ve müfredatla ilgili olarak derste yaşadığınız sorunlar nelerdir? 2.Bu sorunları çözmek için neler yapıyorsunuz? 3.Türkçe/ Türk Dili ve Edebiyatı dersinin işlenişinde ve müfredatında sizce ne gibi değişimler yapılmalı, önerileriniz nelerdir?’’ araştırma soruları vardır.

Görüşme formunun genel-geçer güvenirliğine ilişkin uzman görüşü onayına yer verilmiştir.

3. VERİ ANALİZİ

Bu araştırmada, araştırma problemine bağlı elde edilen verilerin analizi içerik analizi olarak gerçekleştirilmiştir. İçerik analizi; araştırma konusuna bağlı olarak elde edilen betimleyici ya da çıkarımsal her türlü istatiksel verinin tanımlanıp elde edilen verilerin listelenip tablolar halinde ya da SPSS veya diğer programlar kullanılarak raporlaştırılıp yorumlanmasına denir.

İçerik analizinde 4 temel basamak kullanılmıştır. Kategori, tema, frekans ve yüzdeliktir. Bu basmaklar araştırmanın bulgular kısmında tablolaştırılıp açıklanmıştır.

4.BULGULAR

Tablo 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kategori | Tema | Frekans | Yüzdelik % |
| Deste Karşılaşılan Sorunlar | Ezber zorlukları  Müfredat zorluğu  Okuduğunu anlama ve yorumlama  Kelime hazinesi yetersizliği  Dilbilgisi zorlukları  Fazla ev ödevi  Yazma zorlukları  Sorunum yok | 29  7  33  10  22  2  15  10 | 22,7  5,5  25,8  7,8  17,1  1,6  11,7  7,8 |
| Sorunlarını Çözme Yöntemleri | Günlük ders tekrarı  Video izleme  Kitap okuma  Sınıf içi katılımı arttırma  Evine Görsel Asma  Ezberleri kodlayarak öğrenme  Hiçbir şey yapmıyorum  Öğrendiklerini günlük hayatta kullanma  Yazma çalışması  Takviye ders | 41  4  14  7  2  2  18  1  3  2 | 43,5  4,25  14,9  7,4  2,1  2,1  19,15  1,1  3,3  2,2 |
| Sorunlara yönelik Önerileri | Kitap okuma saatleri  Müfredatın (ezberi bilgi) sadeleştirilmesi  Dilbilgisi saatleri arttırılmalı  Önerim yok  Müfredatın TYT’ye göre düzenlenmesi  Müfredat değişikliği olmasın  Dilbilgisi konuları azaltılsın  Yazma, konuşma ve yorumlama odaklı  Seçmeli ders olmalı  Ders tekrarının arttırılması  Oyun yoluyla öğretme | 1  31  4  12  4  8  7  5  2  2  2 | 1,3  39,7  5,1  15,4  5,1  10,2  9  6,4  2,6  2,6  2,6 |

Tablo 1’den de anlaşılacağı üzerine katılımcıların % 25,8’lik bir kısmı Türkçe-Türk Dili ve Edebiyatı dersinde karşılaştıkları sorunlar sorusuna ‘’okuduğunu anlama ve yorumlama’’ cevabı vermiştir. Okuduğunu anlamak için kişinin önceki bilgilerinin yeterli, kelime hazinesinin iyi ve dikkatini yoğunlaştırmış olması gerekir (Kavcar ve Kandemir, 1986). Öğrencilerin %7.8’lik kesimi de derste karılaşılaşılan sorunlara ilişkin soruya ‘’kelime hazinesi yetersizliği’’ yanıtını vermiştir. Okumanın anlamlandırılabilmesi için sadece gözlerimizi değil aynı zamanda geçmişten beri hafızamızda bulunan ön bilgilerimizi,kelime hazinemizi ve dikkatimizi de kullanmamız gerekir (Kayalar,1992). Öğrencilerin %22,7’lik bir kısmı bu soruya ‘’ezber zorlukları’’ yanıtını vermiştir. Özellikle Türk Dili ve Edebiyatı kitaplarında ezberi bilgiye dayalı birçok konu bulunmaktadır. Bu veriden de anlaşılacağı üzere öğrenciler eski edebiyata ait eser ve yazar isimlerinin telaffuzunun zor olmasından dolayı öğrenmekte güçlük çekmektedir.

Öğrencilerin %43,5’lik bölümü karşılaştıkları sorunları çözmek için günlük ders çalışmaktadır. % 19’luk bir bölümü karşılaşılan sorunları çözmek ve okuduğunu anlama çalışmaları yapmak için ‘’kitap okuma’’ çalışması yapmaktadır. %7,4’lük bir bölümü ise ders içi katılımını arttırarak bu problemi çözdüklerini söylemiştir. % 19,15’lik bir bölümü ise problem çözümü için bir şey yapmadığını belirtmiştir.

Öğrencilerin %39,7’lik bir kısmı müfredatın sadeleştirilerek bu problemlere çözüm bulunacağını belirtmiştir.%6,4’lük bir kısmı ders müfredatlarının yazma, okuma, anlama ve yorumlama odaklı olması gerektiğini düşünmüştür.

Tablo 2

‘Anadili Türkçe olan çocukların "Türkçe ve Türk Dili ve Edebiyatı" dersinde karşılaştıkları sorunların incelenmesi ‘’konusunda cinsiyet değişkenine ilişkin bulgular

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kategori | Kadın | Erkek | Tema | Frekans | Yüzdelik % |
| Deste Karşılaşılan Sorunlar | 11  2  14  5  10  -  8  6 | 18  5  19  5  12  2  7  4 | Ezber zorlukları  Müfredat zorluğu  Okuduğunu anlama ve yorumlama  Kelime hazinesi yetersizliği  Dilbilgisi zorlukları  Fazla ev ödevi  Yazma zorlukları  Sorunum yok | 29  7  33  10  22  2  15  10 | 8,6 - 14,1  1,6 - 3,9  11 - 14,8  3,9 - 3,9  7,8 - 9,3  0-1,6  6,25-5,45  4,7- 3,1 |
| Sorunlarını Çözme Yöntemleri | 13  3  8  4  1  1  10  -  3  1 | 28  1  6  3  1  1  8  1  -  1 | Günlük ders tekrarı  Video izleme  Kitap okuma  Sınıf içi katılımı arttırma  Evine Görsel Asma  Ezberleri kodlayarak öğrenme  Hiçbir şey yapmıyorum  Öğrendiklerini günlük hayatta kullanma  Yazma çalışması  Takviye ders | 41  4  14  7  2  2  18  1  3  2 | 12,5-31  2,9-1,35  7,7-7,2  3,8-3,6  1,05-1,05  1,05-1,05  9,6-9,55  0-1,1  3,3-0  1,05-1,05 |
| Sorunlara yönelik Önerileri | -  13  1  6  -  3  2  4  1  1  - | 1  18  3  6  4  5  5  1  1  1  2 | Kitap okuma saatleri  Müfredatın ( ezberi bilgi)sadeleştirilmesi  Dilbilgisi saatleri arttırılmalı  Önerim yok  Müfredatın TYT’ye göre düzenlenmesi  Müfredat değişikliği olmasın  Dilbilgisi konuları azaltılsın  Yazma, konuşma ve yorumlama odaklı  Seçmeli ders olmalı  Ders tekrarının arttırılması  Oyun yoluyla öğretme | 1  31  4  12  4  8  7  5  2  2  2 | 0-1,3  16,7-23  1,3-3,8  7,7-7,7  0-5,1  3,8-6,4  2,6-6,4  5,1-1,3  1,3-1,3  1,3-1,3  0-2,6 |

Tablo 2’den de anlaşılacağı üzere erkek öğrencilerin(%14,1) kız öğrencilere(%8,6) göre ezberi bilgileri öğrenmede daha çok sorun yaşadığı görülmektedir. Okuduğunu anlama ve yorumlamada da erkek öğrenciler (%14,8) kız öğrencilerden (%11) daha fazla zorlanmaktadır. Bu tablodan da anlaşılacağı üzere kız öğrencilerin %6,25’i erkek öğrencilerin ise %5,45 ‘i yazma etkinliklerinde sorun yaşamaktadır. Dilbilgisi konularında sıkıntı çeken kız öğrenci oranı % 7,8 iken erkek öğrencilerde bu oran %9,3’tür. Erkek öğrencilerin % 3,9’u müfredatı zor bulurken kız öğrencilerin %1,6’sı müfredatı zor bulmaktadır. Çelen, Çelik ve Seferoğlu (2011) yaptıkları araştırmada Türkiye’de öğrencilerin PİSA sınavlarında okuduğunu anlamada sorunlar yaşadığını belirtmişlerdir. Ruşen’e(1995) göre anlama öğrencilerin eğitim hayatları boyunca elde ettikleri bilgilerin ve deneyimlerin tamamıdır. Bayar’ın 2020’de öğretmenler üzerinde yaptığı araştırmada öğretmenlerin %18’i okuduğunu anlama ve yorumlamanın nedenlerinden biri olarak kelime hazinesinin az olmasını söylemişlerdir. Bu tabloda da görüldüğü gibi öğrencilerin %7,9’nun (kız öğrenci %3,9-erkek öğrenci %3,9) kelime dağarcığının az olmasından dolayı sorunlar yaşadıkları görülmektedir.

Erkek öğrencilerin %31 gibi yüksek bir oranı derste karşılaştıkları sorunları gidermek için günlük ders çalıştıklarını ifade etmişlerdir. Bu oran kız öğrencilerde %12,5’tir.Kız öğrencilerin %2,9’luk bir kesimi karşılaştıkları sorunları çözmek için dersle ilgili videolar izlediklerini belirtmişlerdir. Bu oran erkek öğrencilerde %1,35’tir. Kız öğrencilerin %7,7’si bu sorunları çözmek için kitap okuduklarını belirtirken bu oran erkek öğrencilerde %7,2’dir.Öğrencilerin sorunları çözmek için kullandığı diğer yöntemler kız ve erkek öğrencilerde genel olarak aynı düzeydedir.

Erkek öğrencilerin %23’lük bir kesimi müfredatın sadeleştirilmesi gerektiğini düşünürken bu oran kız öğrencilerde %16,7’dir.Erkek öğrencilerin %5,5’lik bir kesimi müfredatın TYT’ye göre düzenlenmesi önerisini sunmuştur. Kız öğrencilerden böyle bir öneri gelmemiştir. Erkek öğrencilerin %3,8’i dil bilgisi konularına daha fazla saat verilmeli görüşünü belirtirken %6,4’ü dil bilgisine ayrılan saatleri fazla bulmuş ve azaltılması gerektiğini söylemiştir. Kız öğrencilerde ise dil bilgisi saati arttırılsın diyenlerin oranı %1,3 iken azaltılsın diyenlerin oranı 2,6’dır. Kız öğrencilerin % 5,1’i derslerin daha çok yazma, konuşma ve yorumlama odaklı olması gerektiğini belirtirken bu oran erkek öğrencilerde % 1,3’tür.Erkek öğrencilerin %2,3’ü derslerin oyun yoluyla öğretilmesi önerisini sunmuştur. Kız öğrencilerden böyle bir öneri gelmemiştir. Öğrencilerin derste karşılaştıkları sorunları çözmeye yönelik diğer önerileri tablodan da anlaşılacağı üzere kız ve erkek öğrencilerde eşitlik göstermektedir.

TABLO 3

‘Anadili Türkçe olan çocukların "Türkçe ve Türk Dili ve Edebiyatı" dersinde karşılaştıkları sorunların incelenmesi ‘’konusunda yaş değişkenine ilişkin bulgular

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kategori | 11/14 yaş | 15/18 yaş | Tema | Frekans | Yüzdelik % |
| Deste Karşılaşılan Sorunlar | 8  -  19  3  13  2  6  10 | 21  7  14  7  9  -  9  - | Ezber zorlukları  Müfredat zorluğu  Okuduğunu anlama ve yorumlama  Kelime hazinesi yetersizliği  Dilbilgisi zorlukları  Fazla ev ödevi  Yazma zorlukları  Sorunum yok | 29  6  33  10  22  2  15  10 | 6,25-16,45  0-5,5  14,8-11  2,3-5,5  10-7,1  1,6-0  4,7-7  7,8-0 |
| Sorunlarını Çözme Yöntemleri | 24  1  7  1  -  -  10  -  -  2 | 17  3  7  6  2  2  8  1  3  - | Günlük ders tekrarı  Video izleme  Kitap okuma  Sınıf içi katılımı arttırma  Evine Görsel Asma  Ezberleri kodlayarak öğrenme  Hiçbir şey yapmıyorum  Öğrendiklerini günlük hayatta kullanma  Yazma çalışması  Takviye ders | 41  4  14  7  2  2  18  1  3  2 | 25,5-18  1-3,25  7,45-7,45  1-6,4  0-2,1  0-2,1  10,6-8,55  0-1,1  0-3,3  2,2-0 |
| Sorunlara yönelik Önerileri | -  4  2  12  -  7  3  2  -  2  1 | 1  27  2  -  4  1  4  3  2  -  1 | Kitap okuma saatleri  Müfredatın ( ezberi bilgi)sadeleştirilmesi  Dilbilgisi saatleri arttırılmalı  Önerim yok  Müfredatın TYT’ye göre düzenlenmesi  Müfredat değişikliği olmasın  Dilbilgisi konuları azaltılsın  Yazma, konuşma ve yorumlama odaklı  Seçmeli ders olmalı  Ders tekrarının arttırılması  Oyun yoluyla öğretme | 1  31  4  12  4  8  7  5  2  2  2 | 0-1,3  5,1-34,6  2-55-2,55  15,4-0  0-5,1  9-1,2  3,8-5,2  2,6-3,8  0-2,6  2,6-0  1,3-1,3 |

15-18 yaş aralığında olan öğrencilerin müfredatlarına bağlı olarak kitaplarında ezberi bilgiler geniş bir yer kaplamaktadır. Bu sebepten dolayı çocukların %16,45’i ezberi bilgilerde zorlandıklarını söylerken %5,5’i müfredatı zor bulmaktadır.11-14 yaş grubu öğrencilerde bu oran ezberi bilgileri öğrenmede %6,25 iken müfredat zorluğu yaşıyorum yanıtını veren olmamıştır. 11-14 yaş aralığındaki öğrencilerin %14,8’i okuduğunu anlama ve yorumlamada sıkıntı yaşadığını belirtirken bu oranın 15-18 yaş arası öğrencilerde %11’e düştüğünü görmekteyiz.15-18 yaş arası öğrenciler müfredatları doğrultusunda ders kitaplarında özellikle yazar ve eserlerini öğrenirken birçok yabancı kelime ile karşılaşmaktadır. Bu sebeple bu yaş grubundaki öğrencilerin %5,5’i derste karşılaşılan sorunlara yönelik soruya ‘’kelime hazinesi yetersizliği’’ yanıtını vermiştir. 11-14 yaş grubunda bu yanıtın oranı %2,3’tür. 11-14 yaş aralığındaki öğrencilerin %10’u dilbilgisi konularında sorunlar yaşadığını belirtirken bu oran 15-18 yaş arasında %7,1’dir. 11-14 yaş aralığındaki öğrencilerin %1,6’sı fazla ev ödevi verilmesinden dolayı sıkıntılar yaşadığını belirtirken 15-18 yaş arası öğrencilerde bu yanıtı veren çıkmamıştır.15-18 yaş aralığındaki öğrencilerin %7’si yazma konusunda sıkıntılar yaşadığını belirtirken bu oran 11-14 yaş aralığında %4,7’dir. 11-14 yaş aralığındaki öğrencilerin %7,8’i ders içinde sorun yaşamadıklarını belirtmiştir. Fakat 15-18 yaş aralığındaki öğrencilerden böyle bir yanıt gelmemiştir.

11-14 yaş aralığındaki öğrencilerin %25,5’i derste karşılaştıkları sorunları çözmek için günlük ders çalıştıklarını belirtmiştir. Bu oran 15-18 yaş aralığında %18’dir.15-18 yaş aralığındaki öğrencilerin %2,25’i sorunlarını çözmek için video izlediğini belirtirken 11-14 yaş arası öğrencilerde bu oran %1’dir. Her iki yaş grubunda sorunlarını çözmek için kitap okuma yanıtını verenlerin oranı%7,45’tir.15-18 yaş aralığında olanların %6,4’ü sorunlarını gidermek için ders içi katılımlarını arttırdıklarını belirtirken bu oran 11-14 yaş aralığında %1’e düşmektedir. !5-18 yaş aralığındaki öğrencilerin kitaplarında ezberi bilginin fazla olmasından dolayı bu yaş aralığındaki çocukların %2,1’i evine görseller astığını, %2,1’inin de ezberi bilgileri kodlayarak sorunlarını çözdüğünü söylemektedir. ‘’Sorunlarınızı nasıl çözüyorsunuz?’’ sorusuna 11-14 yaş aralığındaki öğrencilerden böyle bir yanıt gelmemiştir.15-18 yaş aralığındakilerin sorunlarını çözmek için yazma çalışması yapanların oranı %3,3’tür.11-14 yaş aralığında sorunlarını yazma yöntemiyle çözenler çıkmamıştır. 11-14 yaş aralığındaki öğrencilerin derste karşılaştıkları sorunları çözmek için hiçbir şey yapmayanların oranı %10,6’dır. Bu oran 15-18 yaş aralığında % 8,55’tir.11-14 yaş aralığındaki öğrencilerin %2.2’si sorunlarını çözmek için takviye derslerden yararlanırken 15-18 yaş aralığındaki öğrencilerden böyle bir yanıt gelmemiştir.

15-18 yaş aralığındaki gençlerin bu sorunların çözümüne dair verdikleri yanıtın %34,6’sı müfredatın sadeleştirilmesidir.11-14 yaş aralığında bu oran %5,1’dir. 15-18 yaş aralığındaki öğrencilerin %5,2’lik bir kesimi dil bilgisi konularının azaltılması gerektiği önerisini sunmuştur.11-14 yaş arası öğrencilerin ise sadece % 3,8’i bu öneriyi belirtmiştir.15-18 yaşa aralığında müfredatın TYT’ye göre düzenlenmesi gerektiğini söyleyen %5,1’lik bir bölümü vardır.11-14 yaş aralığında böyle bir yanıt verilmemiştir.11-14 yaş arsı öğrencilerin %9’u müfredatın değişmemesi gerektiğini söylerken 15-18 yaş aralığında bu oran %1,2’dir.15-18 yaş aralığındaki öğrencilerin %3,8’i müfredatın yazma, konuşma ve yorumlamaya göre düzenlenmesi gerektiğini söylerken 11-14 yaş arsındakilerde bu oran %2,6’dır.Her iki yaş grubunda da bu sorunların çözümünün dil bilgisi konularına daha fazla saat ayrılması gerektiğini söyleyenlerin oranı %2,55’tir. 11-14 yaş aralığında sorunların çözümüne yönelik önerisi olmayanların oranı %15,4 iken 15-18 yaş aralığında bu yanıtı veren olmamıştır.15-18 yaş aralığında öğrencilerin % 2,6’sı Türkçe ve Türk Dili ve Edebiyatı dersinin seçmeli ders olması gerektiği önerisini yazmışlardır. Her iki yaş grubunda da derslerin oyun yoluyla öğretilmesi gerektiği önerisini sunan öğrenci oranları %1,3’tür.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu araştırmada elde edilen verilere bağlı olarak öğrencilerin Türkçe & Türk Dili ve Edebiyatı dersinde okuduğu metinleri anlama ve yorumlama konusunda, müfredata bağlı olarak ezberi bilgilerin fazla olması konusunda, Türkçenin dil bilgisi konularının zor olması konusunda, duygu ve düşüncelerini yazılı bir şekilde ifade etme konusunda sorunlar yaşadıkları sonuçlarına varılmıştır. Öğrencilerin bu sorunların çözmek için düzenli olarak günlük ders çalıştıkları, kelime hazinelerini ve yorumlama güçlerini geliştirmek için kitap okuma saatleri yaptıkları, okuduğunu anlama ve yazıya geçirmede kendilerini geliştirmek için yazma çalışmaları yaptıkları ve ders başarılarını ve ana dil hakimiyetlerini arttırmak için sınıf içinde ders katılımlarını arttırdıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Bu araştırmada elde edilen verilere bağlı olarak öğrencilere okuduğunu anlama ve yorumlama becerisi kazandırmak için ilgi çekici ve yaşına uygun metinler seçilmelidir. Bu metinler görsellerle desteklenmelidir. Metin okunmaya geçilmeden öğrencinin dikkati çekilmeli ve motivasyonu arttırılmalıdır. Metin okunduktan sonra metin üzerinde düşünme ve düşündüklerini ifade etme çalışmaları yapılmalıdır. Metinde ele alınan konu üzerinden tartışma ortamları oluşturulmalıdır. Metin okuma etkinliklerinde; eleştirel düşünme, metnin sonucunu tahmin etme, not tutma, ana fikir etrafında kavram haritası geliştirme etkinlikleri yaptırılabilir.

Yazma çalışmaları yaptırılırken öğrencinin ilgisini çekebilecek konular seçilmelidir. Bu çalışmalarda öğrenciyi yazmaya özendirmek temel amaç olmalıdır. Bu çalışmalar sırasında onların hatalarına, eksikliklerine değil yazdıkları bölümlere odaklanıp motivasyonu arttırılmalıdır. Hataların ve eksikliklerin zaman içinde giderilebileceği kavratılmalıdır. Yazma çalışmalarının bir süreç içerisinde gelişim gösterebileceğinin bilincinde olarak öğrenciler bu konuda cesaretlendirilmelidir.

Kelime hazinesini geliştirmek için kitap okuma, sözlük kullanma alışkanlığı kazandırılabilir. Ayrıca cümle hatalarının bulunduğu metinler verilip bu hataları düzeltmesi istenebilir. Öğrencinin kendisindeki gelişimi görebilmesi için ilk yaptığı çalışmalar ara ara kendisine verilip ürün dosyası hazırlaması istenebilir.

Ezberi bilgilerin yaratıcı drama ve benzeri etkinliklerle kalıcı öğrenmeleri sağlanabilir. Bu bilgileri kodlayarak ve görsellerle destekleyerek daha rahat öğrenebilecekleri vurgulanabilir.

Dil bilgisi konularında teorik bilgi aktarımı yapılması yerine metin incele bağlamında ele alınması daha uygundur. Örneğin ‘’Kıbrıslı’’ kelimesindeki ‘-li’ ekinin bitişik yazılması gerektiği, kesme işaretiyle ayrılmaması gerekliliği Kıbrıs ile ilgili bir metin üzerinde gösterilebilir. Yine bir metin üzerinde ses bilgisi konusu işlenecekse metinde ses olayı olan kelimelere odaklanılması ve bu kelimeler üzerinden konunun işlenmesi daha uygun olacaktır.
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